

BZP.0.260.12.17.PKO

Warszawa, dnia 16.06.2017 r.

Dotyczy postępowania pn.: „**Organizacja wydarzeń związanych z Polską obecnością na Międzynarodowej Wystawie Astana EXPO 2017**”, oznaczenie sprawy: **33/EXPO (p/68/EXPO/2017)**

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

I. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „uPzp”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu, jako najkorzystniejszą, wybrano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

GMSYNERGY sp. z o.o.

ul. Tuszyńska 67

95-030 Rzgów

z ceną brutto oferty: **436 300,00 zł.**

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w Istotnych Warunkach Zamówienia i „uPzp” oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert tj.: 100.

Wyniki streszczenia oceny ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Liczba pkt w kryt. „Cena”	Liczba pkt w kryt. „Doświadczenie Wykonawcy”	Razem
1	Sun & More sp. z o.o. ul. Ogrodowa 25 71-037 Szczecin	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 „uPzp”			
2	GMSYNERGY sp. z o.o. ul. Tuszyńska 67 95-030 Rzgów	436 300,00 zł	60	40	100
3	<i>Podmioty występujące wspólnie:</i> KDK sp. z o.o., ul. Mokotowska 14, 00-561 Warszawa Jarosław Grzegorz Głowacki Fordewind, ul. Mazurska 6/11, 11-520 Ryn Delta Tour sp. z o.o., ul. Czerska 18, 00-001 Warszawa	673 000,00 zł	38,90	40	78,90
4	„Agencja M Promotion” Sp. z o.o. ul. Dobra 27/7 00-344 Warszawa	539 750,00 zł	48,50	40	88,50
5	<i>Podmioty występujące wspólnie:</i> Windmill sp. z o.o., ul. Rynkowa 6A, 05-270 Marki Holiday Travel Sp. z o.o. Pl. Powstańców Warszawy 2, 00-030 Warszawa	675 397,30 zł	38,76	40	78,76

II. Z postępowania Zamawiający wyklucza Wykonawcę: Sun & More sp. z o.o., ul. Ogrodowa 25 71-037 Szczecin, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) „uPzp”: *Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu (...).*

Zgodnie z Rozdziałem XII pkt 2 ppkt 1) IWZ: „Zaleca się sporządzenie oferty na Formularzu ofertowym, którego wzór stanowi **Załącznik nr 2 do IWZ**. Do Formularza ofertowego Wykonawca załącza:

- 1) oświadczenie, o którym mowa w Rozdziale VIII pkt 1, stanowiące **Załącznik nr 3 do IWZ (...)**”

Wykonawca nie dołączył do w/w Oświadczenia wykazu wykonanych usług potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego oraz wykaz osób, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia.

W związku z powyższym Wykonawca został wezwany do uzupełnienia powyższego Oświadczenia wraz z ww. Wykazami tj.: wykazem wykonanych usług oraz wykazem osób. Wykonawca nie uzupełnił w terminie wskazanym przez Zamawiającego powyższego Oświadczenia wraz z ww. Wykazami.

Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 września 2013 roku (Sygn. akt: KIO 1741/13)

„Tym samym skład orzekający Izby uznał, że badanie i ocena ofert w postępowaniu dokonana przez Zamawiającego była prawidłowa, a oferta Odwołującej prawidłowo została z postępowania wyeliminowana w związku z nieuzupełnieniem dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w wyznaczonym do tego terminie. W prowadzonym postępowaniu nie dopatrzonego się naruszenia zasady równego traktowania wykonawców lub prowadzenia postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji.”

Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 września 2016 r. (Sygn. akt KIO 1713/16) (...) termin uzupełnienia dokumentów określa zamawiający, a dokumenty muszą zostać złożone w tym wyznaczonym terminie. Ta kwestia również nie jest sporna w praktyce. Z powyższego wynika więc, że dokumenty musiały zostać przedstawione przez Odwołującego we wskazanej dacie (do wyznaczonego dnia i ewentualnie godziny) oraz w formie odpowiednio oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez uprawnioną osobę lub osoby.

(...) Owszem, w praktyce zdarza się, iż zamawiający wskazują na możliwość uzupełnienia dokumentów za pośrednictwem faksu czy poczty elektronicznej - w takim wypadku dokumenty siłą rzeczy nie mogą zostać uzupełnione w postaci oryginałów czy oryginalnie poświadczonych kopii. Zamawiający przyjmują też rozwiązanie, iż wyznaczają jeden termin na uzupełnienie dokumentów faksem bądź pocztą elektroniczną, a drugi na uzupełnienie ich w wersji oryginalnej. (...)

Zdaniem Izby, chociaż nie zostało to wskazane *expressis verbis*, powyższe wezwanie oznacza jednoznacznie, że Zamawiający oczekiwał uzupełnienia dokumentów nie w postaci faksu czy poczty elektronicznej, ale w formie "papierowej", gdyż takie dokumenty składa się w sekretariacie czy kancelarii instytucji i dla takiej formy uzupełnienia wyznaczył datę 23 sierpnia 2016 r. Przy czym pod pojęciem formy "papierowej" Izba rozumie odpowiednio formę oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem.,,

Zgodnie z art. 24 ust. 24 ust. 4 uPzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- III.** Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1 uPzp, tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Nina Dobrzyńska
Zastępca Prezesa